

台灣登山教育資源整合之初探

廖櫻芳*、林志純**

【摘要】

台灣過往的登山教育，由於缺乏完整的山岳政策、專責的行政管理單位與登山教育團體，大部分的登山知識與技能之傳承，均賴各登山社團之內部傳承與學習。

本研究期望透過登山教育資源的整合，尋求登山教育推廣的共同夥伴，建立良好的互動機制，掌握各種學習資源的資訊，進而利用自然教育中心成為資源整合的基地，最終達成設置登山學校的目標。

關鍵字：資源整合、登山教育、教育行政

1. 台灣山林遨遊者協會理事
新竹市東光路 22 號 03-5735012 Email：mood3322@yahoo.com.tw
2. 台灣山林遨遊者協會理事長 東海大學環境科學與工程研究所博士生
新竹市東光路 22 號 03-5735012 Email：lcchwen.tw@yahoo.com.tw

Preliminary study for the integration of Taiwan's mountain climbing education resources

Ying-Fang Liao¹Chi-chwen Lin²

【Abstract】

Due to the lack of mountain management policy and administration office and mountain education organization in the past, Taiwan's mountain climbing education was mostly provided by mountain climbing association's internal learning from experience.

This study wishes to find partners for mountain climbing education through integration of mountain climbing resources to build bilateral cooperation mechanism. Therefore, information resources for learning can be under control to further build the foundation for natural resources integration and educational center. The final goal is to establish a mountain climbing school.

Key words: resources integration, mountain climbing education, education administration

1. Association's director of Taiwan Field Rover

2. Association's president of Taiwan Field Rover, Tung-Hai University Ph.D. Student

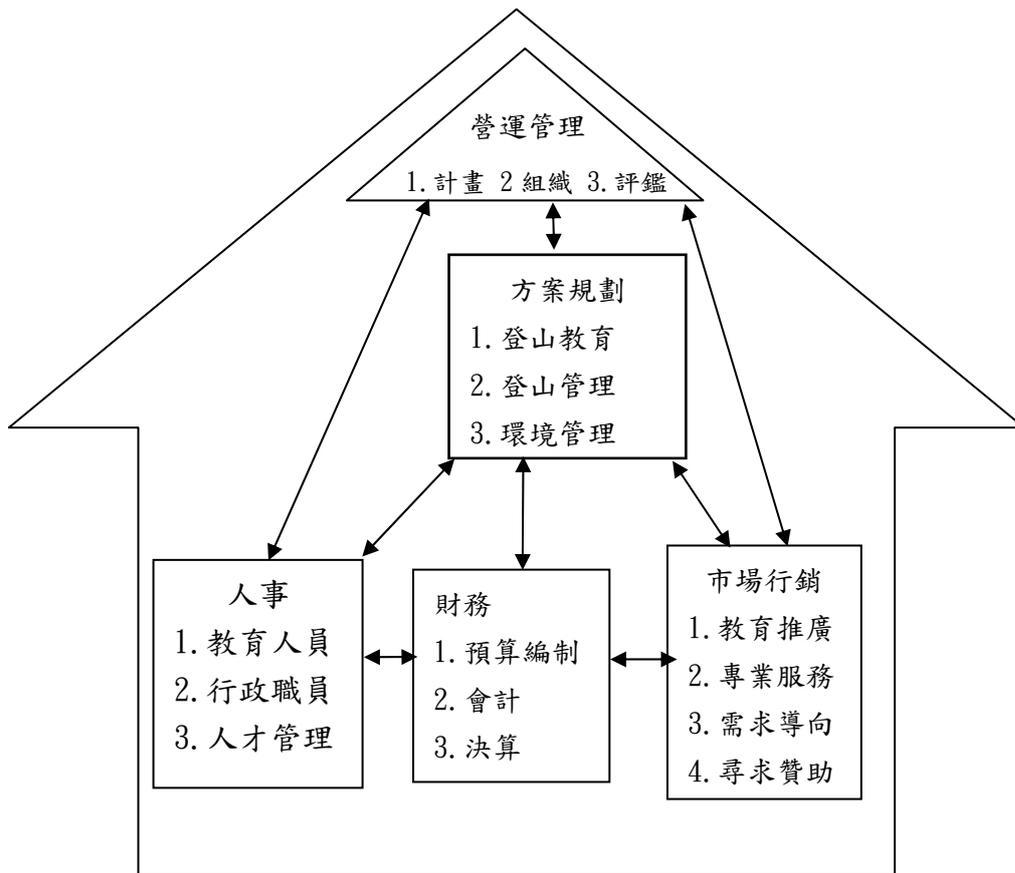
壹、前言

登山教育的發展，乃是一種群策群力的過程，所有的行動者都扮演著關鍵性的角色，彼此之間若能建立熱絡的夥伴關係，共同為登山教育的推廣與發展努力，登山教育將可迅速推展。在 2005 年雪霸國家公園舉辦之研討會，曾探討過登山教育與登山學校相關議題，依前文脈絡初步研擬並嘗試探討登山教育的本質分別為：(一)經過登山教育資源系統規劃，藉由相關軟硬體資源及人力整合，以一種系統性的登山教育活動與學習計畫，服務專業人士與一般大眾。(二)藉由山岳環境、硬體設施與登山專業人員的指導，進一步研究發展與規劃執行專業的登山教育活動方案或系統性的課程。(三)利用正確的登山教育觀念，達成登山安全與山林保護的目的。

而登山教育之宗旨為：(一)培育與訓練登山運動休閒專業人員。(二)從事一般遊客環境教育與保育推廣之教育工作。(三)推廣正確的登山觀念與行為之教育活動。(四)研究發展台灣本土性登山學。

台灣推動登山教育的目標主要是希望透過專業的登山教育課程，強化登山安全與山林守護，其次經由登山教育資源統合相關領域專業人士，做長期本土化登山學深入研究，並能提供作為課程之利用；且在進行教育活動的過程中，觀察與了解大自然定律，促使學員力行環境保育。另外經由山岳環境的自然空間體驗，可倡導追求有意義的登山活動，讓登山教育之推動，逐步形成登山者內心之環境倫理及山岳文化之互動與平衡。

而登山教育要能夠推動，基本要素計有營運管理 (operation)、方案規劃 (programming)、人事 (staffing)、財務 (financing)，與市場行銷 (marketing) 等四個面向，經由下圖一的說明可了解，登山教育的推廣必須依賴組織的推行，而組織必須具備完善的管理機制，方能規劃出登山教育的多元課程。此外藉由各方面教育人才的整合、公開的財務規劃以及教育課程的全面行銷，才能進一步建構出符合組織理念的管理與營運方針。



圖一、登山教育基本架構圖

資料來源:(林志純等, 2005)

考量登山教育係屬整合性學科與教育，在確認前述登山教育的本質、宗旨、目標與構成要素後，登山教育機構可尋求相同理念之單位，推廣共同之教育理念。基於各組織互助互利的立場，進行組織的結盟，然後進行組織資源體系的整合，架構出真正的登山教育合作模式，落實登山教育推廣中心的實質功能，最終才能建立登山學校從事完整之台灣登山教育。

貳、國內登山教育的現況及困境

這些年來，政府及民間團體競相推展各類型登山活動以及訓練，並利用各種管道提供生態保育、環境保護以及登山安全之課程訓練與研習。在政府與民間努力之下，開啟了登山教育多元性的發展。其努力值得肯定，但由於缺乏系統性整合且各自編制訓練教材，導致登山教育的推展多以封閉型態進行，喪失了相互學習與激勵的機會。隨著國內登山教育的整合不易，發展出各式各樣的教育內容、方法與哲學思維，紛亂的教學與訓練體制，無法彰顯教學的成效之外，關於專業訓練，也僅在該團體中適用，太過主流意識的結果反而忽略了真正的教育目的。

探討國內登山教育實施現況，可從教育行政規劃、師資發展、教學資源與評量、登山教育研究等層面逐一討論。

一、教育行政規劃層面：

目前登山教育的行政組織分散在各政府行政機關以及民間非營利組織及團體。政府機關重視登山安全與山林保育，辦理之教育活動偏向嚮導員講習會以及保育志工培訓等工作。自九十五年開始林務局開始推動 LNT 無痕山林運動，結合公部門、民間社團與學術界等相關專家共組「無痕山林執行委員會」，逐年推展落實低衝擊的思維與行動(徐彥暉等，2007)。從英國、法國、美國與日本等登山運動發達與教育訓練體制完善的先進國家來看，登山知識與技術的傳承，都是先有民間組織的推動開啟風氣，再由政府機關的支持與參與，結合人力與物資條件相輔相成，將傳統的體力勞動轉化加上領導力與活動管理等知識的傳承，成為培養國民品格與社會運動的重要力量(黃德雄，2007)。因而民間組織大部份針對使命之不同，而有不同的實施策略，如救國團主要辦理探索教育，登山讀書會每年舉辦民間登山研討會，邀請專家學者針對民間登山教育提出討論。

政府單位與民間組織因理念與目標之不同，對登山教育的實施重點大相逕庭，表一為各組織在辦理登山教育過程中，主要的經營方向，透過研究者自行整理，提供有意願從事登山教育組織做為參考。

表一、各類型登山教育行政組織

類別	相關組織	登山教育主要方向
政府行政機關	行政院體委會	登山嚮導員講習會
	行政院農委會林務局	LNT 無痕山林運動、登山研討會
	營建署國家公園	山難防救研習會、保育志工培訓、登山研討會
	教育部校安中心	辦理登山安全知能研習
民間非營利組織及團體	救國團	探索教育、領導能力課程、戶外自然體驗課程、倡導 LNT 無痕運動
	中華民國山岳協會	定期辦理體驗活動
	中華民國山難救助協會	登山安全知識宣導、山難搜救人員培訓、山難搜救技能研究
	中華民國健行登山會	協助辦理大專登山研討會
	台灣山岳雜誌	山岳教室、登山安全講座，動植物、星座、攝影、登山研討會
	登山讀書會	民間登山研討會、戶外體驗營
	台灣國家山岳協會	保護山林活動、攀登技術訓練
	523 登山會	倡導 LNT 無痕運動、自然體驗活動、生態教育、公益活動
	台灣生態登山學校	生態自然體驗活動、地圖研判訓練、倡導 LNT 無痕運動
	台灣登山教育推展協會	登山教育種子教師培訓、

資料來源：本研究自行整理

現

政府所提供行政支援除了補助經費協助研習與活動辦理外，對登山教育活

動的支持度並不高，包括整體訓練計劃與教學研究活動、教學成果展或評鑑，都散佈在民間各單位獨自辦理。

二、師資發展層面：

坊間看到的登山教育系列活動，大部分都屬社團內部舉辦之講座與訓練，聘請內部教練或外部講師，擔任課程教師。擔任登山教育推廣活動的教師，僅依據本身有無相關活動經驗，來做為聘任的指標(紹定國，2001)。教師並沒有受過課程教學的研習與培訓，也不具備專業教學的能力，即使有強烈教育使命，在沒有良好的教學品質下，將無法有效與學習者建立學習的關係。登山專業課程種類繁多，學員對登山專業知識以及技術的認知程度水準不一而同。在登山組織各立山頭的情況下，有心從事登山教育的專業人員，最需要具備的教學能力與自己已具備的教學能力明顯不符(廖櫻芳，2007)。因此教學經驗與專業知識是二項支持教師持續教學的動力，必須透過更多的專業進修，培養自我教學能力，才能讓登山教育的推廣更順利。

三、教學資源與評量層面：

所謂的教學資源是指在教學上能幫助學習者學習的各種教學資料，輔助教學活動進行的各種視聽教具，以及可以供教學運用的社區資源而言(吳倩怡，2005)。任何可以順利幫助教學，提升教學效率，促進活動多元化發展的教學過程，包括團體組織、事件、資訊與技術、環境…等。教學資源運用得當，可引發學習者的學習動機，增進學習的趣味性，也能激發學習者的好奇與興趣，加深學習印象增強記憶。

國內辦理登山教育的講習訓練，由於偏向技術訓練，大部分採用情境教學，教師在教學內容的設計上，應用自然資源，從實際面的操作來帶領學習者。然而在教學過程中引用過多的自然資源，缺乏系統的規劃與有意義的組織，就容易顯得雜亂無章，反而影響教學目標的實現。為了讓每個學習者都能在學習中有所獲，教學設計必須依據不同學習者特性來安排，自然資源的使用，也應考慮學習者的特質，不能完全套用同一種教學方式於成人或青少年身上。

在登山課程的設計與教學活動上，辦理的過程缺乏具體教學評鑑，專業講師的教學方法都以個人偏好來制定，對於教學品質以及學員的學習成果，無法有效評估。教學的準備與規劃，環境的經營，教學的實質內容上都缺乏整體性，完全依據專業講師的主觀想法來營造教學氣氛，倘若在教學評鑑上輔以學員能力測驗、學員評量以及教師自評等方式，不僅學習者的學習成效得以判斷，教師在教學上也能有修正與進步的空間(廖櫻芳，2007)。

四、登山教育研究層面

由於登山教育所涉及的層面十分廣泛，結合相關領域專業人士，針對本土化長期登山學做深入研究，可快速建立登山教育的行政制度以及發展完善的教學活動。學術界與實務界對登山教育的意涵及實施方式目前缺少系統性的了解，更遑論一般社會大眾對登山教育的認知。登山教育的推廣為何重要，該如何有效實施教育理念，都需要有一套完善的規畫。現今從事山林環境與生態研究的學者專家，對登山教育的認同感十分薄弱，所研究的主題圍繞在生態保育、環境管理、森林遊憩…等議題。因此，整合學術機構的專業人才以及長期從事實務相關經歷的人，研擬登山教育相關的專案研究，做為登山教育運作的基礎，實為當務之急。民間團體與政府相關部門能更多元的交流與溝通，多嘗試以不同的教學實驗方案，進行實驗性教育學習活動，進而提升並

維持教育的品質。

參、登山教育資源整合的的意義、內涵及功能

一、資源整合的意義

「資源」在社會學辭典（朱岑樓主編，1991）的解釋為：「人類自然環境的任何部分，有生命的或無生命的都算，或是被用來生產任何貨物或勞務的人類技藝或知識」。資源是「可用的」資產、物質或人員，範圍可分為天然的、人為的事物或是具體的、抽象的概念，資源的性質多被認為是為人所需或有助於人的（浦筱德，2000）。

「整合」一詞，包含的意思有倡導、建立聯盟、溝通、聯合工作、合作、協調、充權、網絡工作、建立夥伴關係、關聯。這些名詞在所有階段及型式的社會工作中都有相關，都是期望為共同的目標做適度的改變，且藉由分享資源、權力及權威一起共同實現目標（John & Ken, 1999）。

資源整合能促進團體間資源的交流，增進資源的共享與延伸性，提升組織核心的競爭能力，謀求長期性的永續經營。登山教育的資源整合可結合人力資源、物力資源、經費資源、場地資源、組織、文化資源、自然環境資源、資訊資源等（陳義霖，2003）。

二、登山教育資源整合的內涵

登山教育強調學習者的個人體驗、探索、分析、行為、合作學習與領導統御能力之培養，在多元發展下促進知識、態度、訊息、價值與技巧的改變。登山教育在資源整合上，面對多元教育的實施，應視實際需要，積極找尋足以互補資源及功能的組織，採取合作策略以因應學習的需求。組織依賴其所處的環境中其他組織，提供必要的資源，彼此存有「資源相互依賴關係」（resource interdependent relationship），資源相互依賴的關係被視為促使組織間互動的重要因素。

在探討登山教育資源整合可行途徑上，可從整合、協調、合作、協同、合併的方向著手。

（一）整合（integration）

「整合」此一名詞通常表示整體的意思，使部份合起來成為一個整體。組織初期可採取小規模整合的方式，培養合作默契在逐漸擴大整合機制。

（二）協調（coordination）

所謂組織間的協調，係指一種過程，透過此種過程，二個或二個以上的組織使用既有的決策規則，或另創決策規則以應付共有的工作環境。強調共有工作環境的重要性並聯合所有決策與行動。參與聯合決策者透過第三者擬定志願式的交換承諾。當組織在追求資源、相互支援以降低成本時，能共同為活動努力消除歧異，幫助活動的進行。

（三）合作（cooperation）

合作常與協調互用，唯深究其義，仍有相異之處。例如決策規則的現狀、正式化的程度、著重的目標、涉入的資源等，皆相逕庭。一般而言，協調比合作更正式，常常帶有契約式的同意性質及形式，由相關的組織針對共同控制的資源設定一套彼此同意的分配標準；而合作則指在缺乏正式法規的情況下組織之間所建立的非正式互惠措

施(江岷欽, 1993)。

(四) 協同 (collaboration)

「協同」係指為了要達成共同的目標，兩個或更多個參與者一起共事。在工作的過程中，參與者會協助其他單位達到同一目標，彼此交往有較密切的聯繫，保持友好的關係。

(五) 合併 (merge)

兩個不同型態的團體，被聯合成一個組織，形成更龐大的團體，隸屬在同一管理層級之下，此種不同單位的聯合稱之為「合併」。

由於各個從事登山教育推廣工作的團體，其規模大小和資源條件，參差不一，可以說多數團體的規模和條件均不足，故如欲使教育真正具備和發揮應有的服務功能，勢必需加以重組和整合，如此教育資源體系的建立才有其意義及可能。萬育維(1996)認為資源可以分為兩種，一種是政府的財力、人力及物力，是屬於制度內的資源；一種是民間團體的資源，為非制度性的資源，以目前混合式福利經濟而言，許多民間團體接受政府委託，以半民間半官方(quasi-public)的定位運作。

透過民間與政府的力量，建立成熟的資源整合模式，尋求合作的機構，需要建立相互依賴的認知，願意提供資源共同解決問題以滿足彼此的需求，參與人員應有彈性、同理心、創新、耐性、自信、願意承擔風險的人格特質。同時，合作的關係應該是動態的，彼此的期待、權力關係、工作概念架構、資源分配、責任、價值觀會因時間有所調整(張英陣, 1999)。

三、登山教育資源整合的功能

目前國內登山教育資源有限，加上有心從事登山教育工作的團體在功能上常有重疊，彼此之間缺乏聯繫溝通，而不約而同設計出性質相同之活動，形成參與人數分散、各辦各的、資源浪費的情形。或者因為人力、物力、場地、經驗的缺乏而使活動辦理效果不佳，這些種種因素常常導致機構辦理人員心灰意冷與無力感，實有必要建立登山教育資源網路，以達成資源分享及區域整合的目標。

組織在尋求有效資源時，可利用策略聯盟或夥伴關係的方式，吸引更多人從事學習活動，促使登山教育學習機會的增加。以聯盟的方式可改善教學方法的一成不變，讓學習者的學習品質與學習成效提升。當學習者受過完整的教育訓練之後，能產生適宜的改變，積極擴展與善用學習資源，建立起推廣登山教育的最佳實務。夥伴關係與策略聯盟的建立，必須朝向尊重彼此的角色、目標與自主性，同時以開放的態度、行動，彼此相互學習，進而擴散知識，以提升彼此的競爭優勢(吳明烈, 2007)。

若從分享與合作的觀點論之，基於平等互惠的原則，具有以下功能：

- (一)增加互補作用:組織之間彼此分享，發揮組織整合的功效，適時的將組織的經營與發展理念藉由行動落實在教育中。
- (二)透過多元參與，提升組織適應力:每個組織都有獨特的文化與創立背景，不同的文化可以激發出不同的創意，以合作的方式，彼此觀摩學習的機會增加，不僅擴展了組織文化交流的機會，也能因應時代的需求與改變，提早適應社會的轉變。
- (三)建立夥伴關係，降低經營成本:從經營的角度觀之，夥伴關係能有效分散潛在的風險，有效取得關鍵性資源聯結，提高組織的競爭力。

- (四)問題解決方法與知識分享:每個聯盟夥伴在面對問題時,所採用的有效方法,能夠彼此相互學習與分享,提升問題解決的能力。而組織長久以來累積的知識與經驗,也能在建立合作關係的同時,發揮最大的功能。
- (五)創造新形象新特色:運用資源整合的方式,組織之間必定會產生相互激盪的力量,締造合作機會共同企畫合辦活動,自然可以激盪新的創意、新的活動特色,能夠給予民眾耳目一新的感覺。

肆、整合登山教育資源的模式

資源整合包含了不同組織機構間的互動,對於如何才能促成機構間的協調合作與有效的整合資源,是一項非常重要的工作。登山教育主要的服務目的是希望幫助專業登山人士(含山林使用與管理者),或是一般登山者與教育人員,能更有效的推廣山林保護與環境的永續經營,如何有效整合各單位內各項學習資源,便成為一項非常重要的工作。

整合理論源於 Tunnies 的社區型組織(gemeinschaft)與社會型組織(gesellschaft)及涂爾幹(Durkheim)的機械連帶(mechanicsolidarity)與有機連帶(organic solidarity)等觀念,強調社會分工建立在功能的互賴與互補兩大原則。但在社會分工的趨勢下,組織間功能分化常導致資源相對缺乏,而須藉彼此間目標的調整,並藉互賴與互補功能來整合既有資源與爭取更多資源,以達成共同的目標。此外,增長(growth)、任務(mission)、及技術(technology)的整合,對一個健全組織的發展更屬必要(陳義霖,2003)。

登山教育資源整合模式,是指各區域內之戶外活動團體或組織,為促進登山教育的推廣,達成教育發展的目標,透過整合各團體學習資源之合作策略,而建立相互間的合作夥伴關係,並進行各項學習資源的整合與運用,建構成可以提供夥伴關係成員分享與運用的行動機制。綜合各領域學理可提供學習資源整合之合作機制,歸納成下列四種模式:

一、資源中心模式:由公部門成立登山教育學習資源中心組織,專責協調各登山教育機構,提供自己所有之資源或活動策略資訊,建置成一個資源整合網絡中心平台,並由教育學習資源中心組織專責運作各機構資源整合與運用的人力。

二、加盟主模式:由兩個以上戶外教育團體為主,簽訂連鎖加盟合作契約,各機構所共同或各自規劃之活動及相關資源,以提供各加盟主共同推展或共享。

三、雙邊合作模式:由兩個戶外教育機構共同簽訂合作契約,共同合作規劃、推展活動及分擔活動經費,共享相關資源。

四、策略聯盟模式:主要是引用企業界策略聯盟的理念,在各區的戶外教育團體,兩個或兩個以上的組織進行合作關係,保有其組織個體各自獨立自主之特性中,提供自己優勢條件之資源或活動策略,透過整合及合作關係,發展出彼此之間最有效的組織互惠、利益兼顧、資源分享、經營策略互補以及經營績效提昇的一種雙贏模式。

為了能夠建構登山學校推展登山教育學習體制早日實現,可先行以各地自然教育中心做為教育合作推展的基地,協調中心的成員包括教育執行相關單位的負責人,協

同民間團體一起督導統籌及進行合作事宜。

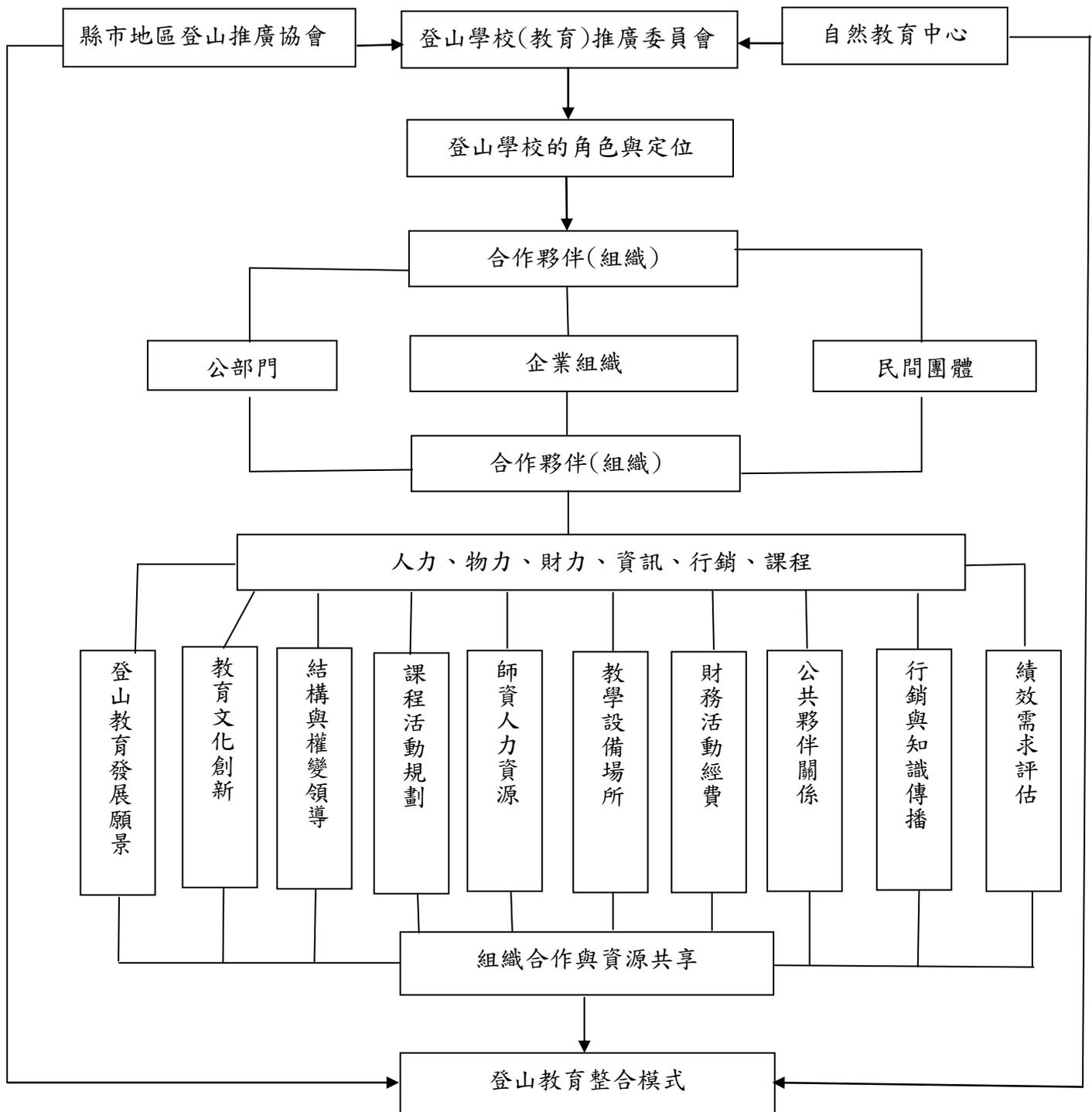
合作的區域以自然教育推廣中心為核心，漸次擴展到地方、全國和跨國合作，合作層級可由地方登山團體，各地區大學與高中職，社區大學與大專院校進行教學合作，至於合作的範圍、合作的項目，應包含登山知識與技能教育、登山倫理道德與行為教育、登山團體領導與管理教育、環境生態保育等領域，滿足學習者的學習需求。同時合作的方式可採用互惠、互補、平行、共生或對立的型態，合作的內容可兼含人力共同培育、物力共同運用、財力共同開發、資源共同交流。

另外合作的策略應從合作對象數目、合作時間長短、整合速度快慢、自主程度高低、地區涵蓋範圍、合作契約形式實際存在困境和合作運用時機等方面著手(蔡承家，2003)。在預期成效方面，可從登山教育理念推廣的落實程度、教師人力資源體系的建立、學習的內容多元化、登山教育積極推廣成效、資訊網路的完善健全，和經費資源的互相支援等方向加以評估。

教育學習資源體系的整合與區域合作資源共享，不僅是推廣登山教育學習的發展重點，也是決定登山教育學習的成敗。尤其在紛亂的登山教育觀念與體制之下，登山教育學習的合作拓展與資源整合更是刻不容緩。

Prostano(1987)以為教學資源中心應被視為是一個能改進教和學的三合一系統，其中包括資產(Assets)、成就(Achievement)、活動(Activities)等三項。「資產」為教學資源中心必要的資源，如人力資源、設備和空間、媒體資源和經費；「成就」指教學資源中心要達到的目標，如：諮詢、教導、設計、製作、課程發展與改進的服務；「活動」指將資源和目標有效的連接其所具有的功能，如：計畫、組織、領導和控制的功能(陳義霖，2003)。推廣登山教育由於工程浩大，必須有計畫的逐年推展，根據上述教學資源中心整合的理念，可運用在林務局的自然教育中心活動中，結合民間登山教育推廣協會力量，設置區域性登山教育學習中心，再經由自然教育中心有系統有計劃的把地區的資產加以整合及運用。

利用自然教育中心與地區登山推廣協會的合作，可加速登山學校的設立，在有目標有方向的前提之下，組織合作的夥伴關係，結合政府相關單位、企業組織與民間團體的力量，建立互補功能之夥伴合作關係，共同推動或辦理登山教育。分享彼此的人力、物力、財力、資訊、行銷策略以及課程規劃，達成組織合作與資源共享的目標，最終完成登山教育的資源整合模式，相關說明如圖二：



圖二、登山教育機構的整合模式

資料來源:本研究自行整理

本研究提出的合作模式僅具基本雛型，但盼望藉由此一模式的理念，提供登山教育推廣團體思考性的架構，並藉由理念的落實，以提供台灣本土登山教育的推廣，更多元化、具體化，期待能更快速推展登山教育的施行。

伍、建議與結論

台灣過往的登山教育，由於缺乏完整的山岳政策、專責的行政管理單位與登山教育團體，大部分的登山知識與技能之傳承，均賴各登山社團之內部傳承與學習；而台灣山林利用者的登山教育，亦因為不同的土地使用分區和不同職權所在，而分屬政府機關不同單位執掌；如此之狀況，不僅引起許多登山團體與登山專業人士詬病，也造成登山教育體系上的紊亂。尤其在各保育區、保護區的設立後，登山更應注意登山教育與山林守護課題；而在玉山運動及旅遊台灣年等推波助瀾下，近年商業觀光登山活動日益蓬勃，這些未受妥善規管下的登山旅遊活動，不僅增添登山安全的變數，更可能帶來生態保育區的承載量負擔與環境破壞，因而台灣登山教育之規劃與執行實已刻不容緩。

由於登山係屬綜合性之知識與教育，且近來我國與世界之發展趨勢已由運動趨向於休閒與山林守護，因此藉由對登山教育資源整合初步的探討，期待加速登山教育的推廣活動，而對於如何整合相關資源，有以下幾點建議：

一、政府可倡導以自然教育中心作為整合登山教育資源的基地，並充實自然教育中心的行政人員、師資、設備及經費。藉由教育中心的運作，統整登山教育活動的多元化發展，最終實現登山學校的理想目標。

二、民間團體可透過與自然教育中心的主動接觸，尋求共同的合作夥伴，建立良好的互動與合作機制。掌握各種學習資源的資訊，並且可以透過自然教育中心的整合而獲得其他機構更多的合作資源，達到資源互補與資源共享的雙贏局勢。

三、各國囿於山區環境與國情之不同，我國登山環境與歐美日亦有顯著之差異，故應自行研究發展適合我國之登山教育基礎學識。

四、考量登山係屬整合與綜合性之性質，應積極進一步研究產、官、學、民之整合推動方式，考量現況採官方支持民間推動方式較為可行。

陸、參考文獻

中文部分

- [1] 方麗萍(2006)，我國國中鄉土教育的現況與困境—以苗栗縣各國中實施客家文化教學為例，國立臺灣師範大學歷史學系在職進修碩士論文，未出版。
- [2] 朱岑樓主編(1992)，社會學辭典，彭懷真等合譯，臺北：五南。
- [3] 江岷欽(1993)，組織分析，台北：五南。
- [4] 何森元(2002)，探索林務局推動環境教育現況及未來發展需求，國立臺灣師範大學環境教育研究所碩士論文，未出版。
- [5] 吳明烈(2007)，建立終身學習機構夥伴關係的策略聯盟做法研議，師大學報，52(3)，1-18。
- [6] 吳倩怡(2005)，宜蘭縣國民小學自然與生活科技教師運用教學資源現況之調查研究，國立新竹教育大學應用科學系碩士論文，未出版。
- [7] 林志純、歐雙盤(2005)，台灣登山學校籌設之法令基礎探討，2005 年全國登山研討會，37-58。
- [8] 邵定國(2001)，台灣登山教育之探討，太魯閣國家公園登山研討會論文集，甲、88-93。
- [9] 徐彥暉、郭育任、鄭廷斌、謝智謀(2007)，無痕山林運動之公司合作與推動。行政院農委會林務局登山研討會論文集，170-188頁。
- [10] 浦筱德(2000)，集團企業的多角化與資源整合管理機制的探討—以太平洋建設集團為例，國立中山大學高階經營碩士班論文，未出版。
- [11] 張良鏗(1999)，成人教育行政內涵與特質分析之研究，國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版。
- [12] 張英陣(1999)，推動「社會福利社區化」之研究—以高雄市為例，八十八年度全國社政人員研習會會議手冊暨論文集，內政部。
- [13] 陳盈利(2004)，國民小學特殊教育資源整合可行途徑之研究—以臺北市中正區身心障礙資源班為例，國立台灣師範大學政治學研究所在職進修碩士班論文，未出版。
- [14] 陳義霖(2003)，社區教育機構資源整合之研究，國立臺灣師範大學社會教育學系在職進修碩士論文，未出版。
- [15] 陳夢麝(2004)，文教型非營利組織資源整合之研究—以國內私立大學為例，南華大學非營利事業管理研究所碩士論文，未出版。
- [16] 黃德雄(2007)，民間登山教育訓練之辦理。行政院農委會林務局登山研討會論文集，149-153。
- [17] 萬育維(1997)，從資源整合和依存的觀點論祥和計劃的未來，社區發展季刊，78，19-27。
- [18] 廖櫻芳、林志純(2007)，建構台灣登山嚮導員管理及培訓策略之探討，第十一屆大專登山運動研討會論文集，97-108。
- [19] 蔡承家(2003)，社區大學整合社區終身學習資源之研究，國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版。

英文部分

- [1] John, R. G. & B. Ken (1999), "Collaboration: A Social Work Practice Method."、
Families in Society, 80(1): 6-13.

網址部分

- [1] 中華山難救助協會: <http://www.mtrescue.org.tw/main/index.php>
[2] 台灣山林悠遊網: <http://www1.forest.gov.tw/index.aspx>
[3] 自然學校指導者養成講座: <http://www.jeef.or.jp/natureschool/>
[4] 日本環境省: <http://www.env.go.jp/>
[5] Green Mountain College :
http://www.greenmtn.edu/academics/aos_sites/rls/courses.asp
[6] Integrated outdoor education and adventure programs :
<http://adp.lin.ca/resource//html/Vol22/v22n2a7.htm>
[7] Engaging and learning with the outdoors :
<http://www.nfer.ac.uk/research-areas/pims-data/outlines/the-outdoor-classroom-in-a-rural-context-action-research.cfm>