

# 台灣戶外冒險教育活動領導者的專業能力

余維道<sup>1</sup>

## 摘要

本研究旨在探究台灣戶外冒險教育活動領導者應具備哪些專業能力，以建立客觀的標準，確認台灣戶外冒險教育活動領導者的工作職責及工作內容、基本能力與專業能力，及其專業特質，以確保活動的成功與安全，有其意義與價值。本研究主要為質性研究，以 DACUM(Developing A Curriculum)為主要研究方法，輔以焦點訪談法及問卷調查法。經研究確認台灣戶外冒險教育活動領導者應具備 12 項工作職責，30 項工作內容，11 項基本能力，4 項專業能力，及 15 項專業特質。期望本研究能提供台灣戶外冒險教育活動領導者訓練及發展的參考依據，提供台灣業界聘用戶外冒險教育活動領導者的標準，進而提供政府及業界爾後建立戶外冒險教育活動領導者證照的參考依據。

關鍵字：戶外冒險教育活動領導者、專業能力、DACUM

1 國立體育學院休閒產業經營學系碩士在職專班研究生

1 中華民國野鳥學會秘書長

# Competency for Taiwan Outdoor Leaders

Wei-Daw Yu

## Abstract

The purpose of this research is to explore competencies for Taiwan outdoor leaders in order to establish objective standards on their duty, task, competencies and personal traits for making sure the success and safety of outdoor activities. It is of meaning and value. This is mainly a qualitative research in associate with focus group and questionnaire. 12 duties, 30 tasks, 11 basic ability, 4 professional abilities and 15 professional traits were identified. It is hopeful that the result of this research could be used as an important reference for the development and training of Taiwan outdoor adventure leadership, and for government and the industry on licensing.

Key words: outdoor adventure leader, competency, DACUM

1. Graduate student, National College of Physical Education and Sports

1. Secretary General, Wild Bird federation Taiwan

## 壹、緒論

### 一、研究背景

台灣具有非常得天獨厚的地理環境，海洋環繞，崇山峻嶺，森林蔥鬱，河流湍急，非常適於從事戶外冒險活動，更深具良好的條件發展不同樣貌、不同內涵的戶外冒險活動。近年來戶外活動的發展在台灣的確逐漸受到重視，行政院體育委員會公佈的「2006年暑假青少年休閒育樂活動彙整表」，全台灣各地方的暑期活動除了傳統的救國團式的夏令營，在各地地方都可看見非常多樣的戶外活動，其冒險程度亦逐漸提高，例如「台灣真行-2006 千里單騎環島行」、「95 年全國極限運動排名賽」、「青少年暑期帆船育樂營」、「青少年暑期水陸休閒育樂營」(活動內容包括腳踏車、風浪板、獨木舟、陸上風帆車等)、「菁英綠種子探索營」(活動內容包括攀岩、溯溪、登山訓練、雪山攻頂等)及「戶外長期體驗冒險共生營」(活動內容包括體驗教育、高低空繩索、登山、溯溪、攀岩等)等等，已迥然不同於以往的活動型態。這樣的發展，反映了社會開明的風氣，能夠接受活動的多元性及活動深度，也促使戶外活動產業界開發更多不同型態的戶外冒險活動，而促進生活內容。更何況冒險因子早就流於人的血脈中，冒險不獨存於客觀的自然界，他存於每個人深深的內在，存於一個人的精神上、情緒上及智能上〔1〕。人類渴望探索新奇及具有不確定性的事物，因此人類喜愛從事在一般的環境下無法得到刺激的活動，特別是在參與新奇的或具有挑戰性的活動中，可以自由的選擇，並得以運用身體、知覺及智力〔2〕。整體的戶外遊憩經驗及從事戶外活動早被證實在身體上、心智上、情緒上、社交上及心理上均具有相當的價值〔3〕。政府順應社會發展，鼓勵具冒險性的戶外活動，其更積極的作法是投入戶外教育及冒險教育的推廣與教育，建立正確的活動態度，培訓符合資格的戶外冒險教育活動領導者，以健全戶外冒險教育活動的發展。

歐、美國家戶外活動的發展已有相當長遠的歷史。以美國為例，從 20 世紀初成立童子軍開始，到 21 世紀的今天，百年來戶外活動蓬勃發展，不但活動內容豐富而多樣，發展的思維更是多元，從單純的沉浸於享受大自然的野外活動，進而強調具有冒險性質的戶外冒險活動，更深度發展戶外教育、冒險教育及冒險治療。Darst and Armstrong (1980)〔4〕認為像高爾夫、網球、歐式足球、橄欖球及美式足球等這些活動只能稱為一般的戶外活動，因這些活動主要都是人與人之間的競爭，並非強調活動於特定的自然環境之中，或是在自然環境中探索；像背著背包徒步旅行、露營、攀岩、地圖判讀、騎單車、潛水、操舟、航海及滑雪等活動才能稱之為戶外冒險活動。這些活動都必須是參與者親身參與，而且活動中都有若干程度不同的風險存在，會讓參與者或多或少心理上產生「恐懼」的感覺，或甚至對於生命產生威脅的風險。

Alan Ewert〔5〕認為在現代社會，戶外冒險(outdoor adventure)一詞一般而言包含了教育性及休閒性的活動，具有刺激及身體上的挑戰。美國第一所外展學校科羅拉多外展學校(Colorado Outward School, COBS)於1962年成立，柯漢(Kurt Hahn)精神與外展學校對美國的冒險教育與體驗學習帶來巨大的影響。1965年保羅佩哲(Paul Petzoldt)成立全國戶外領導學校(National Outdoor Leadership School, NOLS)，他體認到要發展戶外冒險活動，就必須為這些辦理戶外冒險活動的機構或是計畫提供充分準備的領導人才。繼而野外教育協會(Wilderness Education Association, WEA)及主題式冒險計畫(Project Adventure, PA)相繼成立，這些機構與組織用心規劃冒險教育活動，深入訓練冒險教育人才，以推廣及教育的誠意讓人們充分感受戶外冒險經驗，為美國體驗教育及冒險教育奠定紮實的根基。

## 二、研究動機

從事戶外冒險活動的特質在於「涉險(risk taking)」。「冒險」(adventure)的特性是(一)、不確定的結果，(二)、危險與風險，(三)、挑戰，(四)、預期的報酬，(五)、新穎的經驗，(六)、激勵與刺激，(七)、逃脫現實與孤離，(八)、探索與發現，(九)、全神貫注，(十)、情緒上的反差〔6〕。這些冒險的特性引發人的冒險精神，讓人對於冒險的活動心迷神往，另一方面卻「既期待，又怕受傷害」。因此如何掌握及管理這些多元而充滿變化的因子，就成了戶外冒險教育活動領導者的責任。然而負責的背後需要有專業能力的支撐。Simon Priest〔7〕認為專業能力是綜合技術、態度、知識、行為、自信與經驗。從戶外冒險教育活動的角度觀之，為了使活動參與者能安全地完成活動，並且獲得較高的滿意度，負責帶領活動的戶外冒險教育活動領導者必須具備豐富的知識、純熟的技術及良好的態度。任何一位父母親不論是送他們的孩子去參加以冒險為基礎的營隊活動，或是壓力挑戰的課程，亦或是為問題青少年所舉辦的野外冒險治療課程，在在都需要具備資格、質地良好的領導者來帶領活動。因此他們會擔心，帶領這些冒險教育活動的領導者是否具有豐富的知識，以及足夠的專業能力而能提供快樂、享受但是安全的活動經驗？這些領導者是否具有至少的能力與資格擔任冒險教育工作者、獨木舟活動的帶領者、繩索課程的指導者、攀岩專家或是反思的引導者這份工作？Raiola & Sugarman〔8〕兩位學者也指出不管是營地主任、計畫督導或是行政主管都需要具有專業能力及夠資格的工作人員來負責帶領所有的戶外冒險教育活動，他們需要技術純熟、安全、知識豐富的工作人員。由於戶外冒險活動的需求急速增加，因此需要具有高度技術與知識的戶外冒險教育領導者，也就是具有專業能力的專業工作者。

本研究之動機為：

(一)、在臺灣戶外冒險教育活動即將蓬勃發展的時候，應該積極地思考臺灣的戶外冒險教育活動領導者應該具備什麼樣的知識、技能與態度方能勝任工作。

(二)、建立戶外冒險教育活動領導者的專業能力標準以供業界聘用人才的參考。

(三)、建立戶外冒險教育活動領導者的專業能力標準以供教育界(正規學校教育或是民間機構)規劃訓練之參考。

### 三、研究目的與研究問題

本研究之目的在於：

(一)、探討臺灣戶外冒險教育活動領導者的專業能力。

(二)、建立專業能力標準作為臺灣戶外冒險教育活動領導者訓練及發展的參考依據。

(三)、提供臺灣業界聘用戶外冒險教育活動領導者的標準。

(四)、提供政府及業界爾後建立戶外冒險教育活動領導者證照的參考依據。

基於以上的研究目的，本研究之研究問題為：

(一)、臺灣戶外冒險教育活動領導者的工作職責(duty)與工作內容(task)為何？

(二)、臺灣戶外冒險教育活動領導者應具備哪些基本能力及專業能力？

(三)、臺灣戶外冒險教育活動領導者應具有哪些個人專業特質？

## 貳、文獻探討

### 一、戶外冒險活動與戶外冒險教育活動

人們對於從事戶外遊憩活動的態度及喜愛程度有所不同。有些人喜歡步調緩適、型態輕鬆的戶外遊憩活動，有些人則忙於其他事情從不願意多花一些時間在戶外遊憩活動上，有些人卻是非常熱衷於各種不同的戶外遊憩活動，特別是具有冒險性的活動。戶外冒險活動可以包含於廣義的戶外休閒活動類別之下，傳統的戶外休閒活動包括釣魚、打獵、划船等等。戶外冒險活動則是像攀岩、操舟、爬山、垂降及背背包健行等等。這兩類活動的相同點在於都是從事於戶外環境的活動，然而戶外冒險活動與戶外休閒活動最明顯的區別在於刻意地追求危險與結果的不確定〔9〕。戶外休閒活動與戶外冒險活動

通常都是為不同的參與者因著其不同的需求、期待與動機而規劃並提供服務。

戶外冒險活動除了可以滿足休閒娛樂的需求外，如能善用活動成果不確定的特性，及活動場域在大自然之中的特殊性，賦予教育的目標，輔以教育的方法，將使戶外冒險活動的內涵提升，而成為有教育意義的戶外冒險教育活動。Hirsch (1999) [10] 依冒險經驗的不同目的將戶外活動分為休閒、教育與訓練、發展性及心理治療等四類。他認為休閒類戶外冒險活動的主要目標在於好玩、歡笑、挑戰、刺激及主動等，明顯的特徵在於也許有一點治療性，但是重點還是在歡樂；教育與訓練類戶外冒險活動的主要目標在於改變認同感或是自我概念，明顯的特徵在於這類活動通常與工作上的學習或是職業訓練課程相關，多半是團隊的合作。

冒險教育成果的顯現是多元因素的綜合影響，絕非單一元素所導致。McKenzie (2000) [11] 以計畫的特性分類出活動的自然環境、活動的類別、經驗處理的過程、團體的特性、活動指導員及活動參與者等因素都能影響活動的成果。其中經驗處理的過程與活動領導者息息相關，活動領導者在參與者經歷新的經驗之後，如何在自然的情境中給予參與者適當的回饋，並引導其反思經驗歷程，以形成新的概念，而成為爾後嘗試另一新經驗的基礎。活動指導員的本身特質、活動帶領技巧與經驗及與參與者建立的關係亦相當程度的影響了活動的結果。

## 二、保羅佩哲與 NOLS 及 WEA

保羅佩哲啟發了美國戶外冒險教育領導者的訓練與養成，他的想法對於美國戶外冒險教育領導者有著重要的貢獻。保羅佩哲是美國第一所外展學校-科羅拉多外展學校 1962 年創校的元老之一，他曾擔任科羅拉多外展學校的登山指導與顧問，1964 年並擔任科羅拉多外展學校的首席指導。在科羅拉多外展學校工作期間他體認到如何教導人們安全地享受戶外活動及保存野外環境的需求及重要性。因此他確認了三項需求，1、讓參與者處身於深植於野外經驗的挑戰中，2、能夠符合保羅佩哲的「戶外冒險活動領導者」標準的指導員，3、規劃進階的課程以符合參加了科羅拉多外展學校的活動後想要有更高戶外技術的人，而這三項需求也成為他來年成立全國戶外領導學校(NOLS)的因子 [12]。他的願景是訓練有能力安全地操作戶外活動的領導者。保羅佩哲認為「如果要讓戶外冒險活動與請年輕人在他們緊密結合的青少年社會中發展出來的冒險活動競爭，我們就必須拿出夠好的東西；我們就必須規劃真正冒險的活動，像是登山、涉越河流、野外探險及面對暴風雨這類在野中存活的活動；為了要支持這類的戶外冒險活動，我們就需要能夠維護安全的真正(戶外冒險活動)領導者 [13]」。

成立於 1965 的 NOLS 其宗旨是成為提供野外活動具有領導性的資源，訓練饒富野外活動技能及領導力的師資，以為人、為環境服務〔14〕。NOLS 40 年來將近有 10 萬人接受其訓練成為訓練有素及有責任感的戶外領導者，啟發了戶外冒險教育領域對於領導人才培訓的基石與發展，不但具有領導地位，更是典範的樹立。全國戶外領導學校的社群-工作人員、學生、活動參加者及校友們-共同建立了對於野外(環境)、(冒險)教育、(戶外冒險教育活動)領導能力、(活動)安全及卓越的始終如一的承諾〔15〕。

繼 NOLS 之後，保羅佩哲結合了三位同好的力量共同創立野外教育協會(WEA)。WEA 的宗旨是：提升戶外冒險教育活動領導者的專業性，從而促進戶外行程的安全並強化野外的保育〔16〕。基於此，WEA 發展出十八項訓練課程，培訓具備良好判斷力的戶外冒險活動領導者。這些課程是：1.作決策與問題解決、2.領導力、3.探索行為及團體動力、4.環境倫理、5.基本露營技術、6.營養及數量規劃、7.裝備與器材的選擇與使用、8.氣候、9.健康及衛生、10.旅遊技術、11.領航、12.安全與風險管理、13.野外晉級處理程序及處遇、14.自然及文化史、15.特別旅遊及冒險活動、16.溝通技巧、17.旅程規劃及 18.教學、處理及轉移。這 18 項的課程要求，正符合了良好判斷力的發展哲學與教育目標。

保羅佩哲說：「我們必須訓練能回到社區並教導野外活動及保護環境的(戶外冒險教育)領導者。」〔17〕由於保羅佩哲的卓見，戶外冒險教育活動領導者的能力建構及訓練受到重視，為戶外冒險教育奠下重要的發展基礎。

### 三、戶外冒險教育活動領導者的專業能力

怎麼樣方能成為一位好的戶外冒險教育活動領導者？應該具有哪些專業能力？應該參與哪些訓練課程？應該具備哪些個人特質？

Ringer (1994) 〔18〕將冒險經驗的形式分為五各層次，從休閒、教育、教育的增強到附屬性治療及主要治療，並為每個層次定義出應該有的角色及應該具備的專業能力，休閒層次應是技術成熟的實務工作者及知悉如何設定範圍的安全指導者，教育層次應是熱愛冒險者及指導者或是教練，教育的增強層次應是團體的引導者及溝通專家，附屬性治療層次應是人類行為專家，主要治療層次應是臨床治療師。進入治療的範疇需要深入相關心理學及各家治療理論的學習，而一位戶外冒險教育領導者而言，要能勝任帶領戶外冒險教育活動，成功地帶給參與者正面的成長經驗，就需要具備休閒層次、教育層次及教育的增強層次所有的角色與能力。

國外在過去已有許多探討戶外冒險教育教育及活動領導者能力的研究。Priest &

Gass〔19〕並根據諸多學者專家的研究，研擬出十二項重要能力，咸認這是一位有效能的戶外冒險教育活動領導者應該具備的，這十二項能力是：技術能力、安全確保能力、環境保護能力、組織能力、指導能力、引導能力、有彈性的領導風格、以經驗為基礎的判斷能力、問題解決能力、決策能力、能有效地溝通及具備專業倫理。

他們認為這些能力並且應該構築在社會心理學、歷史及哲學的基礎之上。他們將這十二項能力以疊磚塊的形式由下而上分類為硬性能力(hard skills)、柔性能力(soft skills)及綜合領導能力(meta skills)(見圖 1)。硬性能力指的是紮實的、可以檢測及易於訓練與評估的能力，如技術能力、安全確保能力及環境保護能力。柔性能力指的是無具體形式、不可觸及、難以檢測且難以訓練與評估的能力，如指導能力與組織能力，包括有效的溝通、彈性的領導風格及專業倫理。綜領能力則是指引導能力，包括問題解決、決策能力及判斷能力。不論是硬性能力、柔性能力或是綜領能力，一位戶外冒險教育活動領導者需要多方的訓練，方能兼具這許多能力，而能視情況適切地綜合運用這些能力，更是一大挑戰。這些能力的適切運用又與戶外冒險教育活動領導者的態度息息相關。雖然這是 Simon Priest 與 Michael Gass 兩人歸納諸多學者專家的研究研擬出來的，雖未經更嚴謹的學術探討或確認，仍然具有非常高的參考價值。

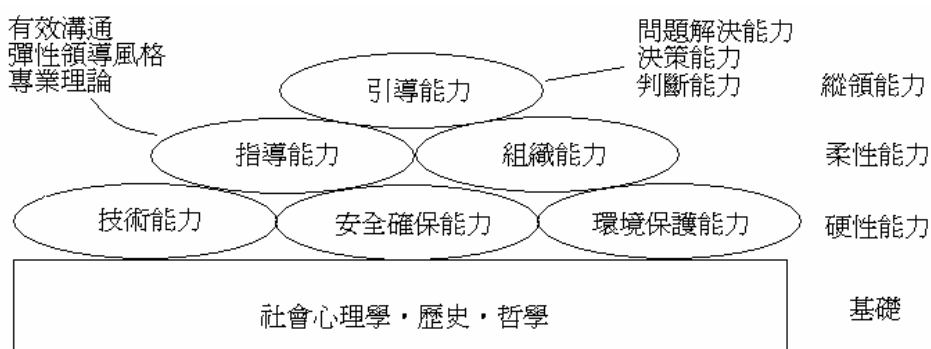


圖 1 有效能的戶外冒險教育活動領導者應該具備的十二項能力 (Priest & Gass, 1999)

儘管對於戶外冒險教育活動領導者的專業能力的要求會因為冒險活動計畫的不同而有很大的差異，沒有任何一種研究能充分陳述及涵蓋所有的可能性。這些專業能力的要求非常可能會因為計畫內容的不同、活動目的的不同、活動環境的不同、活動目標的不同、活動過程的不同、理論架構的不同、參與者的不同，或甚至是領導者本身特質與個性的不同而不同，但是總能歸納出若干要素形成不同的專業能力群組，以說明那些專業能力是符合這個領域實務工作者的要求，以期能成功圓滿的執行戶外冒險教育工作。

### 叁、研究方法



本研究主要以質性方法進行，分為二階段，一、焦點團體訪談，二、DACUM，三、問卷調查法。

### 一、焦點團體訪談

本研究邀請 2005 年成軍的台灣外展教育中心(Outward Bound Taiwan)第一批五位活動指導員(instructor)，及台灣外展學校訓練經理等，共同與談台灣戶外冒險教育活動領導者應具備哪些專業能力及條件。焦點團體訪談整理出來的看法並提出於 DACUM 委員會參考。

### 二、DACUM

DACUM 是 Developing A Curriculum 的縮寫，是一種廣泛地應用於各種職業能力分析，非常獨特而有效的能力分析方法〔20〕。DACUM 的實施是邀請五至十二位在研究題目領域內的專業人士或專家組成一個委員會，經過一至二天集中討論，發展出一個詳細分類的能力一覽表。國內在技職教育的研究上多所應用此法，有數篇碩士論文研究如國際觀光旅館餐飲外場工作人員應具備專業能力之分析研究〔21〕、我國綜合高中電機學程畢業生應具備就業技術能力之分析研究〔22〕及我國水電從業人員職場技術能力之研究〔23〕等，均是應用 DACUM 法進行的研究，成果都相當好。

DACUM 法所根據的理論，主要有三點：

- (一) 專業現職工作人員比其他人更了解其職業內涵；
- (二) 任何工作均可被該職業中成功的技術人員以工作內容(task)為單位加以描述；
- (三) 所有工作內容均含有直接相關的知識(knowledge)與態度(attitude)，而為工作人員所必備，以正確完成工作〔24〕。

本研究依 DACUM 委員會召開模式，以實際情況修正實施，進行步驟為：

(一)邀請八位專家組成 DACUM 委員會，其背景分別為一位具有美國 Outward Bound 及 NOLS 活動帶領者資格者，二位從事青少年冒險教育活動的非營利組織負責人，三位從事於戶外冒險教育活動領域的事業經營者，一位資深登山活動帶領專家，及一位台灣外展學校訓練經理，八位委員均具有長期而豐富的個人戶外冒險活動經驗。

(二)將焦點團體訪談後整理的資料，及國外文獻中整理出的戶外冒險教育活動領導者應具備的專業能力等資料，提供 DACUM 委員會檢視，並據以詳細地進行討

論。

(三)將經過二次，每次半天(約 4 小時)的集中討論，確認「台灣戶外冒險教育活動領導者」工作職責與工作內容，並製成能力一覽表。並請委員們再次檢視並確認該能力一覽表。

### 三、問卷調查法

本研究之第三階段將依據 DACUM 委員會討論後製成的「能力一覽表」編製成問卷，向目前在戶外冒險活動業界的實務工作者發出問卷，請他們依自身之經驗填答問卷，以協助確認該「能力一覽表」。

### 五、可信性(trustworthiness)

為建立本研究之可信性(trustworthiness)〔25〕(Denzin & Lincoln, 2000)，研究過程中經參與者查證(member check)、同儕檢核(peer examination)〔26〕、及三角檢核(triangulation)〔27〕。

## 肆、研究結果

### 一、焦點訪談結果

經過 150 分鐘的討論，討論參與者以一年多來嚴格受訓及實際帶領活動的經驗，提出一位台灣戶外冒險教育活動領導者應具備 9 類知識，包括環境知識(天候變化、山岳知識)、器材裝備使用的知識、動植物的知識、安全觀念、生理知識(自己與參與者)、地理環境知識、戶外教育之倫理發展、對於人及團隊發展歷程的了解及戶外安全及生存與生活的知識等；17 項技能包括，戶外活動技能(如攀岩、獨木舟、健行、高低空繩索、登山、溯溪、垂降、繩結、露營、航海等)、野炊、溝通能力、帶領反思、領導、觀察歸納及統整的能力、課程規劃、危機處理、教學、行政能力、組織能力、風險管理、裝備使用、地圖判讀、知道如何處理團隊狀況及應用何引導方式、好體力、對於參與者心理狀況之掌握等；26 項態度，包括，鼓勵、正向、樂觀、開明、敏銳、刻苦耐勞、幽默、好奇、冷靜、真誠、熱情、對戶外活動的熱情、以身作則、平等的態度、服務、奮鬥、積極、開放的心、使命感、耐心、道德(對環境、對人)、品格、包容、同理心、愛心、抗壓等；及 16 項特質，包括，幽默、冷靜、喜歡戶外、正向、關懷、堅持、開放的態度、真誠、樂觀、機警、好笑、擇善固執、細心、臨危不亂、魅力、傾聽等。

討論參與者一致認為，帶領戶外冒險教育活動，技能固然重要，但是相關豐富的知

識是技能發揮的基石，沒有相關知識的支持，將會降低戶外冒險教育活動的教育價值。態度則是活動成功的關鍵，唯有良好而負責的態度，能讓活動參與者提升活動參與成效，並產生正面的影響。個人特質則是一位戶外冒險教育活動領導者的投入程度重要因素，態度可以培養，但是個人特質比較是與生俱來的。一位戶外冒險教育活動領導者應先認真思考自我的特質，方決定是否投入這個工作領域。

## 二、DACUM 委員會討論結果

八位 DACUM 委員經過二次的討論，確認台灣戶外冒險教育活動領導者具有 12 項工作職責，30 項工作內容，10 項基本能力，4 專業能力，及 15 項專業特質(見表 2)。

DACUM 委員會咸認，台灣戶外冒險活動領域經過這幾年的發展，規模逐漸呈現，投身於帶領戶外冒險教育活動的人數亦日見成長，自我進修或組織培訓持續增強。由於發展仍屬初期，目前尚無法做到細緻的分工，目前一位戶外冒險教育活動領導者必須兼具全面的工作及多元的能力。因此其工作職責除了全面的課程規劃到課程實施，尚須負擔業務推廣及管理的角色，以符合實際需要。業務推廣指的是，必須向外行銷組織或機構的戶外冒險教育活動，以及活動參與者的招募。業務推廣的工作引發若干討論，有委員以自身經驗表示美國的 Outdoor Leader 無須負責工作單位業務的推廣，僅認真地扮演活動帶領及教育的角色即可，而多位委員認為目前台灣的此領域的組織或機構規模尚屬小型，每一位工作成員都必須身兼數職，尤其必須負擔業務推廣及學員招募的角色。管理的角色指的是，需兼具內部管理事宜。DACUM 委員會並依個別工作職責討論出其工作內容。使得一位戶外冒險教育活動領導者成為一位文武兼備的全才。

在能力方面，除了基本的活動帶領能力及教專業的操作能力外，DACUM 委員會也基於教育的性質提出執行 Leave No Trace 及引導反思的能力。Leave No Trace 在台灣尚屬陌生，在美國則已推廣多年，它是環境保護的實踐。DACUM 委員會期望全方位的台灣戶外冒險教育活動領導者能具備帶領履行環境保護的作為並能進行指導。帶領引導反思是引發活動參與者思考活動內涵及其與環境及同行夥伴互動的契機，是使活動產生意義的過程，因此一位戶外冒險教育活動領導者應該具有這項能力。

專業的特質是一再地被強調的。戶外冒險活動充滿了挑戰性與不確定性，其結果或甚可能導致帶領者與參與者付出生命代價，非常不同於辦公室的安定工作，因此一位戶外冒險教育活動領導者必須要熱愛戶外活動，還要能敏銳度高，學習力強，挫折忍耐力高，能高度忍受不確定及變化，更要是一位團隊工作者。

表 2 台灣戶外冒險教育活動領導者能力一覽表

工作職責	1.課程規劃設計	工作內容	1.了解客戶的需求 2.安排課程內容所需要的活動項目及流程 3.規劃行程 4.選擇適當的路線	4.71
	2.課程準備		1.食物 2.裝備 3.文件(學員健康表、評估表)	4.57
	3.課程帶領		執行設計的課程	4.67
	4.課程評估		1.對領導者之評估 2.對學員的評估 3.對課程的評估	4.53
	5.安全維護		1.於執行課程的時候 2.做安全維護的確保工作 3.維護學員的身體及心理安全 4.當學員受傷時作緊急處理	4.86
	6.引導員		課程進行時，帶領學員做學習反思的工作	4.49
	7.業務推廣		1.銷售課程給客戶 2.媒體曝光及行銷 3.網站管理	3.59
	8.人力資源管理		1.安排同仁的專業訓練， 2.協助生涯規劃 3.工作分配及調度	3.78
	9.教學		1.教戶外領導課程 2.善用機會教育	4.49
	10.食物準備與裝備檢查		1.確認學員裝備 2.確認學員食物及營養充足	4.31
	11.撰寫報告		1.過程報告 2.結案報告	4.02
	12.管理者		1.協調課程 2.協調人力資源	4.06
基本能力	1.溝通能力 (4.75) 2.教學能力 (4.61) 3.基本戶外生存及活動能力 (4.76) 4.野外急救能力 (4.8) 5.執行 Leave No Trace 的能力 (4.67) 6.引導反思的能力 (4.63) 7.課程規劃能力 (4.51) 8.團隊知識 (4.59) 9.確保 (4.73) 10.戶外安全 (4.82)	專業能力	1.能操作至少下列一項活動的能力：(4.8) 攀岩、爬山、泛舟、海洋舟、急流舟、溯溪、洞穴探險、帆船、救難技術、繩索課程 2.引導訓練 (4.57) 3.課程規劃 (4.65) 4.野外急救 (4.69)	
專業特質	1.敏銳度高 (4.67) 2.應變能力強 (4.73) 3.挫折忍耐度高 (4.63) 4.學習力強 (4.47)		9.熱愛戶外活動 (4.57) 10.心胸開放 (4.67) 11.同理心 (4.59) 12.以身作則 (4.78)	

5.熱忱 (4.75)	13.沉靜 (4.18)
6.主動 (4.69)	14.能高度忍受不確定及變化 (4.63)
7.積極 (4.73)	15.團隊工作者 (4.51)
8.關懷 (4.67)	

### 三、問卷調查結果

問卷計發出 92 份，回收 56 份，其中 5 份未完整填答視為無效問卷，有效問卷計 51 份。問卷填答者均為目前從事戶外冒險活動的全職工作者。問卷填答者對於 DACUM 委員會提出之工作職責與工作內容高度認同，平均數均達 4.0 以上，認同度最高的是「安全維護」，平均數高達 4.86，表示台灣的戶外冒險教育活動領導者清楚認知安全的重要性，儘管從事的是戶外冒險活動，但是皆全力維護參與者的安全。惟業務推廣及人力支援管理平均數低於 4.0，顯示台灣的戶外冒險教育活動領導者希望擔任能力與興趣高的戶外冒險活動帶領工作，而不喜歡擔任相對性難度較高的業務推廣、學員招募、人力支援管理等工作。就基本能力及專業能力而言，填答者高度認同 DACUM 委員的看法，平均數高達 4.5 以上，野外急救能立即戶外安全更高達 4.8，相同於工作職責項目的「安全維護」，台灣的戶外冒險教育活動領導者重視參與者的安全。有數位填答者提出「危機處理」，雖未言明危機為何，但應是指發生影響參與身心安全的事件時，outdoor leader 處理化險為夷，即時得宜處理的能力。因此可在「能力一覽表」的基本能力中加上「危機處理」一項。在專業特質方面，各項的平均數多高於 4.5，「以身作則」一項最高達 4.78，顯示參與填答者認同本身工作中的教育特質，咸信一位戶外冒險教育活動領導者必須重視自身的言行舉止，以為參與學員之表率。而「沉靜」的平均數為 4.18 為最低，研究者觀察，一般喜歡從事戶外冒險活動者，多有喜歡玩的特質，雖有少數特殊者較為沉靜，多數都有瘋的特質，但是也都能享受孤獨獨處的時候，因此「沉靜」一項的平均數比一般為低，尚不致太使人意外。

依照問卷調查統計的平均數高低，重新排列 DACUM 提出的「能力一覽表」，其結果如表 3。

表 3 台灣戶外冒險教育活動領導者能力一覽表

工作職責	工作內容
1.安全維護	1.於執行課程的時候 2.做安全維護的確保工作 3.維護學員的身體及心理安全 4.當學員受傷時作緊急處理
2.課程規劃設計	1.了解客戶的需求 2.安排課程內容所需要的活動項目及流程 3.規劃行程 4.選擇適當的路線

	3.課程帶領		執行設計的課程
	4.課程準備		1.食物 2.裝備 3.文件(學員健康表、評估表)
	5.課程評估		1.對領導者之評估 2.對學員的評估 3.對課程的評估
	6.引導員		課程進行時，帶領學員做學習反思的工作
	7.教學		1.教戶外領導課程 2.善用機會教育
	8.食物準備與裝備檢查		1.確認學員裝備 2.確認學員食物及營養充足
	9.撰寫報告		1.過程報告 2.結案報告
	10.管理者		1.協調課程 2.協調人力資源
	11.業務推廣		1.銷售課程給客戶 2.媒體曝光及行銷 3.網站管理
	12.人力資源管理		1.安排同仁的專業訓練， 2.協助生涯規劃 3.工作分配及調度
基本能力	1.戶外安全 2.野外急救能力 3.基本戶外生存及活動能力 4.溝通能力 5.確保 6.執行 Leave No Trace 的能力 7.引導反思的能力 8.教學能力 9.課程規劃能力 10.團隊知識 11.危機處理	專業能力	1.能操作至少下列一項活動的能力： 攀岩、爬山、泛舟、海洋舟、急流舟、 溯溪、洞穴探險、帆船、救難技術、繩 索課程 2.野外急救 3.課程規劃 4.引導訓練
專業特質	1.以身作則 2.熱忱 3.積極 4.應變能力強 5.主動 6.關懷 7.敏銳度高 8.心胸開放		9.挫折忍耐度高 10.能高度忍受不確定及變化 11.同理心 12.熱愛戶外活動 13.團隊工作者 14.學習力強 15.沉靜

## 伍、結論

一位戶外冒險教育活動領導者的責任在於安全而有效能地完成活動的帶領，期使活

動參與者獲得身心的滿意，甚至引發成長。因此有必要建立其專業服務的能力與個人特質標準，以期符合其工作需求。本研究經資深專家的深入討論，確認目前擔任台灣戶外冒險教育活動領導者多元地兼具了 12 項工作職責及 30 項工作內容，從活動課程規劃、執行到撰寫結案報告，又同時負責活動時的引導反思及業務推廣角色，使其既是教育工作者也是業務推銷者。為了有效能且安全的帶領戶外冒險教育活動，一位戶外冒險教育活動領導者必須具備 11 項基本能力及 4 項專業能力，除了戶外冒險活動的執行及帶領技能，尚須能進行規劃、安全維護、環境保護及應變急救等多元能力，具有非常大的挑戰性，沒有強烈的個人專業特質無法勝任工作。本研究提出 15 項專業特質以供參考。

台灣的戶外冒險教育活動方興未艾，建立客觀的標準，確認台灣戶外冒險教育活動領導者的工作職責及工作內容、基本能力與專業能，及其專業特質，以確保活動的成功與安全，有其意義與價值。期望本研究能提供台灣戶外冒險教育活動領導者訓練及發展的參考依據，提供台灣業界聘用戶外冒險教育活動領導者的標準，進而提供政府及業界爾後建立戶外冒險教育活動領導者證照的參考依據。

## 參考文獻

1. Quinn, W., The Essence of Adventure, in Miles, J. & Priest, S. (Ed.), *Adventure programming*, (State College, PA: Venture Publishing), p.149, 1999.
2. Csikszentmihalyi, M., & Csikszentmihalyi, I., Adventure and the Flow Experience, In Miles, J. C., & Priest S., *Adventure programming*, (State College, PA: Venture Publishing, Inc), p.153, 1999.
3. Ford, P. and Blanchard, J., *Leadership and Administration of Outdoor Pursuit*, Second Ed., (State College, PA: Venture Publishing, Inc), p.13, 1993.
4. Darst, P. W., & Armstrong, G. P., *Outdoor adventure activities for school and recreation programs*, (Prospect Heights, IL: Waveland Press, Inc), p.7, 1991.
5. Ewert, A., *Outdoor Adventure Pursuits: Foundations, Models, and Theories*, (Columbus, OH: Publishing Horizons, Inc), P.2-3, p.2, 1989.
6. Swarbrooke, J., Beard, C., Leckie, S. and Pomfret, G., *Adventure Tourism: The new frontier*, (Burlington, MA: Butterworth-Heinemann), p.9, 2003.
7. Priest, S., Outdoor leadership competencies, in Miles, J. & Priest, S. (Ed.), *Adventure programming*, (State College, PA: Venture Publishing), p.238, 1999.
8. Raiola, E. and Sugarman, D., Outdoor Leadership Curricula, in Miles, J. & Priest, S.

- (Ed.), *Adventure programming*, (State College, PA: Venture Publishing), p.241, 1999.
9. Ewert, A., *Outdoor Adventure Pursuits: Foundations, Models, and Therapies*, (Columbus, OH: Publishing Horizons, Inc), P.2-3, p.3, 1989.
  10. Hirsch, J., Developmental Adventure Programs, In Miles. J. C., & Priest S., *Adventure programming*, (State College, PA: Venture Publishing, Inc), p.15, 1999.
  11. McKenzie, M. D., How are adventure education program outcomes achieved?: A review of the literature. *Australian Journal of Outdoor Education*, 5(1), p.75, 2000.
  12. Bachert, D. W., National Outdoor Leadership School: 40,000 Wilderness Experience and Counting, In Miles. J. C., & Priest S., *Adventure programming*. State College, PA: Venture Publishing, Inc, p.86, 1999.
  12. Bachert, D. W., National Outdoor Leadership School: 40,000 Wilderness 13. Experience and Counting, In Miles. J. C., & Priest S., *Adventure programming*. State College, PA: Venture Publishing, Inc, p.87, 1999.
  14. National Outdoor Leadership School(2006a) :Mission and Value, from <http://www.nols.edu/about/values.shtml>
  15. National Outdoor Leadership School :Mission and Value, from <http://www.nols.edu/about/values.shtml>, 2006a
  16. Wilderness Education Association : WEA NSP Curriculum, from <http://www.weainfo.org/nsp.html>, 2006
  17. National Outdoor Leadership School :The Leader, Paul Tells his Story, by Molly Absolon, from <http://www.nols.edu/alumni/leader/95fall/paultellshisstory.shtml>, 2006b
  18. Ringer, M., Leadership Competencies for Outdoor Adventure: From Recreation to Therapy, In: *Adventure-Based Interventions with Young People in Trouble and at Risk, Proceedings of a National One-day Conference "Adventure-Based Intervention(April 22, 1994, )*, p146, 1994.
  19. Priest, S., & Gass, M. A., *Effective leadership in adventure programming*, (United States: Human Kinetics), p.3, 2005.
  20. Norton, R. E., *DACUM Handbook. Second Edition. Leadership Training Series No.67*, Ohio University, p.1-7, 1997.
  21. 王儷菱，國際觀光旅館餐飲外場工作人員應具備專業能力之分析研究，國立台灣師



- 範大學博士畢業論文，(2001)。
22. 郭俊男，我國綜合高中電機學程畢業生應具備就業技術能力之分析研究。國立台北科技大學碩士畢業論文，(2001)。
  23. 林榮茂，我國水電從業人員職場技術能力之研究。國立台灣師範大學碩士畢業論文，(2004)。
  24. 李隆盛，能力分析與蝶勘 (DACUM) 法：科技與職業教育的跨越，(台北：師大書苑)，p.120，(1999)。
  25. Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Ed.), *Handbook of qualitative research* (2<sup>nd</sup> ed.), (Thousand Oak, CA: Sage), p.212, 2000.
  26. Merriam, S., *Qualitative research and case study applications in education*, (San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc), p.179, 1998.
  27. 潘淑滿，質性研究：理論與應用，(台北：心理出版社)，p.101，(2003)。